



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

№ _____ 34 _____

« 27 » _____ ноября _____ » 2021 года

г. Ташкент

О судебной практике по рассмотрению административных дел в кассационном порядке

В связи с изменениями и дополнениями, внесенными в Кодекс Республики Узбекистан об административном судопроизводстве, вопросами, возникающими в судебной практике, и в целях обеспечения единообразного и правильного применения норм закона, руководствуясь статьей 22 Закона Республики Узбекистан «О судах», Пленум Верховного суда Республики Узбекистан

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Разъяснить, что пересмотр административных дел в кассационном порядке, является важным правовым институтом, обеспечивающим законность и обоснованность актов судов первой и апелляционной инстанций, правильности применения ими норм материального права и соблюдения требований процессуального закона.

2. В соответствии со статьей 224 Кодекса Республики Узбекистан об административном судопроизводстве (далее — КоАС), право на обжалование (опротестование) в кассационном порядке решения суда первой инстанции, рассмотренного в апелляционном порядке, и постановления суда апелляционной инстанции принадлежит:

заявителю, ответчику, третьему лицу, их представителям;
правопреемникам сторон и третьих лиц;

Уполномоченному при Президенте Республики Узбекистан по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательства, за исключением споров, не связанных с предпринимательской деятельностью;

государственным органам и иным лицам, подавшим заявление в защиту прав и охраняемых законом интересов граждан и юридических лиц (часть первая статьи 47 КоАС);

лицу, не привлеченному к участию в деле, о правах и обязанностях которого суд принял решение;

прокурору.

Представитель лица, участвующего в деле, в том числе адвокат, вправе обжаловать судебный акт в кассационном порядке лишь при условии, если такое право специально оговорено в доверенности, выданной представляемым (часть вторая статьи 62 КоАС).

К кассационной жалобе, поданной правопреемником лица, участвующего в деле, должны быть приложены документы, подтверждающие факт перехода права.

Прокурор вправе принести кассационный протест по делу, рассмотренному с его участием (статья 224 КоАС), а по делу, рассмотренному без его участия, – при наличии обращения сторон (статья 230¹ КоАС).

3. В соответствии с законом, кассационная жалоба (протест) подается непосредственно в Судебную коллегия по административным делам Верховного суда Республики Узбекистан в течение одного года со дня принятия постановления суда апелляционной инстанции (статья 226, часть первая статьи 227 КоАС).

4. Согласно части четвертой статьи 116 КоАС срок подачи кассационной жалобы (протеста) исчисляется со дня, следующего за днем принятия постановления суда апелляционной инстанции и истекает в соответствующее число последнего месяца данного срока. При этом, объявление в заседании суда апелляционной инстанции только резолютивной части судебного акта не влияет на исчисление срока подачи кассационной жалобы (протеста), но учитываться при разрешении ходатайства о его восстановлении.

Если кассационная жалоба (протест) отправлена по почте до двадцати четырех часов последнего дня процессуального срока, срок не считается пропущенным. В этом случае дата подачи кассационной жалобы (протеста) определяется по штемпелю на конверте, квитанции о приеме заказной корреспонденции либо иному документу, подтверждающему прием корреспонденции.

5. Пропущенный срок подачи кассационной жалобы (протеста) может быть восстановлен судьей суда кассационной инстанции по ходатайству заинтересованного лица, если оно заявлено не позднее трех месяцев со дня истечения срока подачи кассационной жалобы (протеста) и причины пропуска срока признаны уважительными (часть вторая статьи 227 КоАС).

Ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы (протеста) подается одновременно с кассационной жалобой (протестом). Просьба о восстановлении указанного процессуального срока может содержаться непосредственно в кассационной жалобе (протесте).

6. Следует иметь в виду, что к уважительным причинам могут быть отнесены обстоятельства, объективно препятствующие совершению процессуальных действий (например, чрезвычайные ситуации, наводнения, эпидемии, пандемия, карантин, неосведомленность лица, не привлеченного к участию в деле, о правах и обязанностях которого суд принял решение в судебном акте).

Уважительными причинами могут быть признаны болезнь, беспомощное состояние физического лица, его семейные обстоятельства (смерть или тяжелое заболевание членов семьи), а также иные обстоятельства, если они исключали либо существенно затрудняли подачу кассационной жалобы в установленные законом сроки.

Нахождение представителя юридического лица в командировке, отпуске, отсутствие юриста, отсутствие денежных средств для оплаты помощи представителя или уплаты государственной пошлины не могут рассматриваться в качестве уважительной причины пропуска срока кассационного обжалования юридическим лицом.

7. Вопрос о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы (протеста) обсуждается при решении вопроса о принятии к производству кассационной жалобы (протеста).

Определение судьбы об отказе в принятии кассационной жалобы (протеста) в связи с пропуском срока может быть обжаловано (опротестовано) в порядке, предусмотренном статьей 248 КоАС.

8. Статьей 228 КоАС установлены требования к форме и содержанию кассационной жалобы (протеста), в связи с чем, после поступления кассационной жалобы (протеста) судья осуществляет проверку соблюдения лицом, подавшим кассационную жалобу (протест), указанных требований процессуального закона.

Направление или вручение другим лицам, участвующим в деле, копий кассационной жалобы (протеста) и приложенных к ней документов по закону отнесено к обязанности лица, подавшего кассационную жалобу (протест), и подтверждается квитанцией об отправлении заказного письма, распиской об их получении и т.п.

Если кассационная жалоба (протест) подана с нарушением требований, предусмотренных частью первой и пунктами 1-5 части второй статьи 228 КоАС или к ней не приложены доказательства направления ее копии лицам, участвующим в деле, судья возвращает кассационную жалобу (протест).

9. Согласно закону (статья 230 КоАС) к кассационной жалобе прилагаются:

документ, подтверждающий уплату государственной пошлины и почтовых расходов;

документ, подтверждающий направление или вручение другим лицам, участвующим в деле, копии кассационной жалобы и приложенных к ней документов, которые у них отсутствуют;

в случае подписания кассационной жалобы представителем - документ, подтверждающий полномочия на ее подписание.

К кассационному протесту прилагаются документы, подтверждающие направление или вручение лицам, участвующим в деле, копии протеста и приложенных к нему документов, которые у них отсутствуют.

К кассационной жалобе (протесту) на определение о возвращении заявления (жалобы), об отказе в принятии заявления (жалобы), о возвращении апелляционной жалобы (протеста) и об отказе в принятии апелляционной жалобы (протеста) должны быть также приложены возвращенное заявление, жалоба (протест) и документы, прилагавшиеся к ним при подаче в суд.

10. При решении вопроса о соблюдении лицом, подавшим кассационную жалобу, требования об уплате государственной пошлины в установленных законом порядке и размерах, судье следует руководствоваться пунктом 3 статьи 5, статьей 10 Закона Республики Узбекистан «О государственной пошлине» и приложением к указанному Закону «Размеры ставок государственной пошлины».

Ходатайство об отсрочке, рассрочке уплаты государственной пошлины подлежит разрешению судьей при принятии кассационной жалобы.

11. Разъяснить, что судья Верховного суда Республики Узбекистан вправе истребовать из суда дело по кассационной жалобе (протесту).

Вопрос об истребовании дела разрешается судьей в определении о принятии кассационной жалобы (протеста) к производству.

12. Поступившая кассационная жалоба (протест) изучается судьей суда кассационной инстанции, который в пятидневный срок, предусмотренный частью первой статьи 231 КоАС, выносит одно из следующих определений:

о принятии кассационной жалобы (протеста) к производству и истребовании дела;

об отказе в принятии кассационной жалобы (протеста);

о возвращении кассационной жалобы (протеста).

Копия определения, вынесенного по результатам рассмотрения кассационной жалобы (протеста), направляется лицу, подавшему кассационную жалобу (протест), в пятидневный срок.

13. Определение судьи о принятии кассационной жалобы (протеста) к производству суда кассационной инстанции должно соответствовать требованиям части второй статьи 232 КоАС.

14. Следует иметь в виду, что отказ в принятии к производству или возврат кассационной жалобы (протеста) по основаниям, не предусмотренным статьями 233 и 234 КоАС, не допускается.

В определении об отказе в принятии к производству, возвращении кассационной жалобы (протеста) должна быть указана соответствующая норма КоАС (статья и конкретный пункт), а также решен вопрос о возврате государственной пошлины, уплаченной при подаче кассационной жалобы.

В случае отмены определения об отказе в принятии к производству или возврате кассационной жалобы (протеста) она считается поданной в суд в день ее первоначальной подачи.

15. Согласно закону (статья 234¹ КоАС) вопрос о назначении кассационной жалобы (протеста) для рассмотрения в судебном разбирательстве решается не позднее пяти дней со дня поступления дела в суд.

В определении о назначении кассационной жалобы (протеста) для рассмотрения в судебном разбирательстве указывается время и место проведения судебного заседания, о чем извещаются лица, участвующие в деле, а при рассмотрении дела по кассационному протесту и прокурор.

Если судебное заседание проводится в режиме видеоконференцсвязи, об этом указывается в определении о назначении кассационной жалобы (протеста) для рассмотрения в судебном разбирательстве, которое направляется лицам, участвующим в деле и соответствующему суду, при содействии которого проводится видеоконференцсвязь (часть вторая статьи 144 КоАС).

16. Следует иметь в виду, что лицо, участвующее в деле, по получении копии кассационной жалобы (протеста) вправе направить на нее отзыв и приложить документы, подтверждающие направление копий отзыва другим лицам, участвующим в деле.

Отзыв по кассационной жалобе (протесту) может быть подан и в судебном заседании.

17. В соответствии с частью первой статьи 236 КоАС судья при наличии ходатайства лиц, участвующих в деле, вправе приостановить исполнение судебных актов до окончания производства по делу в суде кассационной инстанции.

О приостановлении исполнения судебного акта или об отказе в приостановлении его исполнения судья может указать в определении о принятии кассационной жалобы (протеста) к производству либо в отдельном определении.

Об отмене приостановления исполнения судебных актов должно быть указано в резолютивной части постановления суда кассационной инстанции по результатам рассмотрения дела по существу либо в отдельном определении суда кассационной инстанции.

При необходимости судья (суд) по ходатайству лица, участвующего в деле, вправе применить по делу меры предварительной защиты, предусмотренные статьей 93 КоАС, до окончания производства по делу в суде кассационной инстанции.

18. Следует иметь в виду, что законом предусмотрены различные основания для оставления кассационной жалобы (протеста) без рассмотрения и для прекращения производства по кассационной жалобе (протесту), существенно отличаются и их юридические последствия.

В частности, в случае оставления кассационной жалобы (протеста) без рассмотрения по основаниям, предусмотренным статьей 237 КоАС, после устранения обстоятельства, послужившего основанием для оставления кассационной жалобы (протеста) без рассмотрения, жалоба (протест) может быть подана вновь. При прекращении производства по кассационной жалобе (протесту) по основаниям, предусмотренным частью первой статьи 238 КоАС, кассационная жалоба (протест), поданная повторно тем же лицом по тем же основаниям, возвращается без рассмотрения.

Об оставлении кассационной жалобы (протеста) без рассмотрения, о прекращении производства по кассационной жалобе (протесту) суд выносит определение.

19. Рассмотрение дела судом кассационной инстанции осуществляется в порядке, предусмотренном статьей 239 КоАС.

Поскольку закон устанавливает обязательность извещения судом лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения дела в кассационном порядке, невыполнение этого требования влечет отложение судебного разбирательства.

Следует иметь в виду, что суд кассационной инстанции вправе отложить разбирательство дела и при наличии сведений о надлежащем извещении лиц, участвующих в деле, если признает причину неявки в судебное заседание кого-либо из них уважительной.

В случае признания причин неявки в судебное заседание лиц, участвующих в деле, неуважительными, суд кассационной инстанции вправе рассмотреть дело по жалобе (протесту) без их участия.

20. В соответствии со статьей 240 КоАС, лицо, подавшее кассационную жалобу, вправе отказаться от жалобы, а прокурор, принесший протест, и вышестоящий прокурор - отозвать протест до вынесения судебного акта.

Вопрос о прекращении производства по кассационной жалобе (протесту) в связи с отказом от жалобы (отзывом протеста) решается судом кассационной инстанции в судебном заседании. При этом, суд обязан проверить полномочия лица, отказавшегося от жалобы (отозвавшего протест). По смыслу статьи 62 КоАС, представитель лица,

участвующего в деле, не вправе отказаться от кассационной жалобы, если такое право специально не оговорено в доверенности.

Если отказ от кассационной жалобы противоречит закону или нарушает права и охраняемые законом интересы других лиц, суд вправе отклонить отказ от жалобы и рассмотреть дело в кассационном порядке.

В случаях удовлетворения или отклонения отказа от жалобы, а также отзыва протеста, суд кассационной инстанции выносит определение о прекращении производства по делу в кассационном порядке, за исключением случаев наличия по делу другой жалобы (протеста).

21. Разъяснить, что при рассмотрении дела в кассационном порядке суд не вправе исследовать новые доказательства и устанавливать новые факты, а проверяет правильность применения норм материального права и соблюдение требований процессуального закона судами первой и апелляционной инстанций по материалам дела.

Новые требования, которые не были предметом рассмотрения в суде первой инстанции, не принимаются и не рассматриваются судом кассационной инстанции.

Если при рассмотрении дела будет установлено, что судебные акты вынесены без всестороннего и полного исследования обстоятельств дела и доказательств по делу, суд кассационной инстанции, руководствуясь пунктом 1 части первой статьи 244 КоАС, вправе отменить состоявшиеся по делу судебные решения и направить дело на новое рассмотрение в суд первой или апелляционной инстанции.

22. В соответствии со статьей 242 КоАС дело по кассационной жалобе (протесту) рассматривается судом кассационной инстанции в срок, не превышающий одного месяца со дня принятия определения о назначении дела к судебному разбирательству.

В исключительных случаях срок рассмотрения кассационной жалобы (протеста) может быть продлен определением суда кассационной инстанции на срок не более чем на один месяц (часть вторая статьи 242 КоАС).

23. По закону при рассмотрении дела в кассационном порядке выяснению подлежат:

соответствуют ли выводы суда, изложенные в решении, определении, постановлении обстоятельствам дела;

правильно ли применены нормы материального права и (или) соблюдены ли требования процессуального закона;

соответствуют ли принятые судами первой и апелляционной инстанций судебные акты предъявляемым законом требованиям к их содержанию и форме.

24. Приостановление производства по делу судом кассационной инстанции осуществляется по основаниям и в порядке, установленном главой 9 КоАС.

О возобновлении производства по делу суд кассационной инстанции выносит определение и извещает лиц, участвующих в деле, о дне судебного разбирательства.

25. По результатам рассмотрения кассационной жалобы (протеста) по существу суд кассационной инстанции принимает постановление.

Постановление суда кассационной инстанции принимается немедленно по окончании судебного заседания. В некоторых случаях подготовка мотивированного постановления может быть отложена на срок до пяти дней, но резолютивная часть постановления должна быть оглашена судом на том же судебном заседании.

Постановление суда кассационной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия.

26. Суд кассационной инстанции обязан обсудить в постановлении каждый довод кассационной жалобы (протеста) с изложением вывода о его обоснованности либо несостоятельности.

Резолютивная часть постановления суда кассационной инстанции должна содержать выводы о результатах рассмотрения дела по жалобе (протесту), а также указание на распределение судебных расходов.

После оглашения постановления суда, лицам, участвующим в судебном заседании, разъясняется суть принятого решения, порядок его обжалования, а также срок ознакомления с протоколом судебного заседания.

27. В соответствии со статьей 244 КоАС основаниями для изменения или отмены судебных актов в кассационном порядке являются:

неполное выяснение обстоятельств, имеющих значение для дела;
недоказанность обстоятельств, имеющих значение для дела, которые суд посчитал установленными;

несоответствие выводов, изложенных в решении, обстоятельствам дела;

нарушение или неправильное применение норм материального и (или) процессуального права.

28. Под нарушением или неправильным применением норм материального права следует понимать не применение судами первой и апелляционной инстанций закона или иного акта законодательства, подлежащего применению, применение закона или иного акта законодательства, не подлежащего применению либо неправильное истолкование закона или иного акта законодательства.

Следует иметь в виду, что нарушение или неправильное применение норм процессуального права является основанием к отмене судебных актов лишь при условии, если это привело к неправильному разрешению дела, за исключением обстоятельств, предусмотренных частью четвертой статьи 244 КоАС.

29. В соответствии со статьей 243 КоАС суд кассационной инстанции вправе:

оставить решение, постановление без изменения, а кассационную жалобу (протест) без удовлетворения;

отменить решение, постановление полностью или в части и принять новое решение, не передавая дело на новое рассмотрение;

изменить решение, постановление;

отменить решение, постановление полностью или в части и прекратить производство по делу или оставить заявление (жалобу) без рассмотрения полностью или в части;

отменить решение, постановление и направить дело на новое рассмотрение;

отменить некоторые судебные акты и оставить в силе одно из ранее принятых по делу судебных актов.

30. Суд кассационной инстанции вправе оставить без удовлетворения жалобу (протест), а решение, определение, постановление без изменения, если придет к выводу, что судебные акты судами первой и апелляционной инстанций вынесены в соответствии с законом.

31. Следует иметь в виду, что при установлении любого из оснований, указанных в части четвертой статьи 244 КоАС, суд кассационной инстанции обязан отменить судебные акты и направить дело на новое рассмотрение в суд первой или апелляционной инстанции.

32. Суд кассационной инстанции вправе отменить решение, постановление полностью или частично, оставить заявление без рассмотрения либо прекратить производство по делу по основаниям, указанным в статьях 105 и 108 КоАС, если будут установлены обстоятельства, влекущие принятие такого решения.

33. Следует иметь в виду, что не разрешение или неправильное распределение судебных расходов, само по себе не является основанием к отмене либо изменению судебных актов. В этом случае в резолютивной части постановления суда кассационной инстанции указывается о распределении судебных расходов по правилам, предусмотренным статьей 115 КоАС.

34. Суд кассационной инстанции в случаях, предусмотренных статьями 163, 164 КоАС, вправе:

разъяснить постановление;

исправить описку и арифметические ошибки, допущенные в постановлении.

Указанные вопросы рассматриваются в судебном заседании с извещением лиц, участвующих в деле, о времени и месте его проведения. Однако, неявка этих лиц не является препятствием для рассмотрения этих вопросов.

35. В соответствии со статьями 173, 247 КоАС определение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции может быть обжаловано (опротестовано) в кассационном порядке, если это предусмотрено законом или оно препятствует дальнейшему движению дела.

Подача и рассмотрение жалобы (протеста) на определение суда первой инстанции и постановления суда апелляционной инстанции в кассационном порядке осуществляется по правилам, предусмотренным для подачи и рассмотрения кассационной жалобы (протеста) на решение суда.

36. Согласно части третьей статьи 247 КоАС суд кассационной инстанции по результатам рассмотрения жалобы (протеста) на определение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции вправе:

оставить определение и постановление без изменения, а кассационную жалобу (протест) без удовлетворения;

изменить или отменить определение и постановление и принять новое решение, не передавая дело на новое рассмотрение;

отменить определение и постановление и направить заявление, дело на рассмотрение в суд первой инстанции;

отменить определение об отказе в принятии апелляционной жалобы (протеста), о возвращении апелляционной жалобы (протеста), оставлении апелляционной жалобы (протеста) без рассмотрения, прекращении производства по апелляционной жалобе (протесту), приостановлении производства по делу в суде апелляционной инстанции и направить апелляционную жалобу (протест), дело на рассмотрение в суд апелляционной инстанции;

отменить некоторые судебные акты и оставить в силе одно из ранее принятых по делу судебных актов.

В случае отмены определения, вынесенного после принятия заявления к производству суда первой инстанции (например, оставление заявления без рассмотрения, прекращение производства по делу и т.п.), суд кассационной инстанции направляет дело в суд первой инстанции для рассмотрения дела по существу.

37. В силу закона, определение судьи суда кассационной инстанции об отказе в принятии кассационной жалобы (протеста), возвращении кассационной жалобы (протеста) может быть отменено определением председателя Верховного суда Республики Узбекистан

или его заместителя по заявлению лица, подавшего кассационную жалобу (принесшего протест).

Определение суда кассационной инстанции об оставлении кассационной жалобы (протеста) без рассмотрения, прекращении производства по кассационной жалобе (протесту) может быть отменено по протесту председателя Верховного суда Республики Узбекистан или его заместителя и дело рассмотрено по существу в кассационном порядке.

Заявление об отмене определения об отказе в принятии кассационной жалобы (протеста), возвращении кассационной жалобы (протеста), об оставлении кассационной жалобы (протеста) без рассмотрения, прекращении производства по кассационной жалобе (протесту) может быть подано в течение срока на кассационное обжалование судебного акта, а в случае истечения данного срока – в течение одного месяца со дня вынесения определения.

38. Лица, указанные в статье 224 КоАС, вправе обратиться с заявлением к председателю Верховного суда, Генеральному прокурору Республики Узбекистан или их заместителям о внесении протеста о повторном рассмотрении дела в кассационном порядке.

Председатель Верховного суда, Генеральный прокурор Республики Узбекистан или их заместители при наличии оснований, предусмотренных в пункте 4 части первой статьи 244 КоАС, вправе вносить протест о повторном рассмотрении дела в кассационном порядке.

Заявление о внесении протеста о повторном рассмотрении дела в кассационном порядке может быть подано в течение срока подачи кассационной жалобы (протеста), а в случае истечения указанного срока - в течение одного месяца со дня принятия постановления. Заявления, поданные по истечению указанных сроков, рассмотрению не подлежат и пропущенные сроки не восстанавливаются.

Дело повторно в кассационном порядке рассматривается на общих основаниях в составе пяти судей.

39. Суд кассационной инстанции при установлении факта нарушения актов законодательства в деятельности государственного или иного органа, организации, должностного лица или гражданина, вправе вынести частное определение независимо от их участия в судебном процессе. Если суд обнаружит в их действиях признаки преступления, сообщает об этом прокурору для решения вопроса о возбуждении уголовного дела с приложением соответствующих материалов.

О вынесении частного определения объявляется в судебном заседании и указывается в протоколе судебного заседания.

40. В случае поступления кассационной жалобы после рассмотрения дела в суде кассационной инстанции, лицу, подавшему

ее разъясняется право обращения с заявлением к председателю Верховного суда, Генеральному прокурору Республики Узбекистан или их заместителям о внесении протеста о повторном рассмотрении дела в кассационном порядке.

41. В целях обеспечения своевременного и правильного разрешения административных дел рекомендовать Судебной коллегии по административным делам Верховного суда Республики Узбекистан ежеквартально обобщать судебную практику по рассмотрению дел в кассационном порядке.

**Председатель Верховного суда
Республики Узбекистан**



К.Камилов

**Секретарь Пленума,
судья Верховного суда**



И.Алимов